

Politique institutionnelle d'évaluation des programmes (PIEP) et de la composante de formation générale Numéro P-2

<i>ADOPTION (INSTANCE/AUTORITÉ)</i>	<i>DATE</i>	<i>RÉSOLUTION</i>
Conseil d'administration	Le 6 juin 1995	C-2036-95
<i>MODIFICATION (INSTANCE/AUTORITÉ)</i>	<i>DATE</i>	<i>RÉSOLUTION</i>
Conseil d'administration	Le 9 juin 1998	C-2266-98
Conseil d'administration	Le 15 mai 2001	C-2469-01
Conseil d'administration	Le 21 juin 2017	C-3906-17
Conseil d'administration	Le 27 mars 2024	C-4654-24
<i>ABROGATION (INSTANCE/AUTORITÉ)</i>	<i>DATE</i>	<i>RÉSOLUTION</i>

<i>ENTRÉE EN VIGUEUR</i>	Le 6 juin 1995
<i>RESPONSABLE DE L'APPLICATION</i>	Direction des études
<i>HISTORIQUE</i>	

TABLE DES MATIÈRES

1	ÉNONCÉ DE PRINCIPE	3
2	CHAMP D'APPLICATION	3
3	DISPOSITIONS GÉNÉRALES	3
3.1	FINALITÉS ET OBJECTIFS	3
3.2	CONDITIONS DE MISE EN ŒUVRE DE L'ÉVALUATION CONTINUE ET CIBLÉE ET DE L'ÉVALUATION DE L'IMPLANTATION.....	4
3.2.1	Évaluation continue	5
3.2.2	Évaluation de l'implantation.....	5
3.2.3	Évaluation ciblée.....	5
3.2.4	Fréquence d'évaluation des programmes d'études	5
3.2.5	Critères généraux d'évaluation.....	6
3.2.6	Système d'information	7
3.2.7	Éthique dans l'utilisation des données	7
3.3	MISE EN PLACE DE L'ÉVALUATION CIBLÉE.....	7
3.3.1	Devis d'évaluation.....	8
3.3.2	Rapport d'évaluation.....	8
3.3.3	Plan de suivi de l'évaluation	8
3.3.4	Diffusion.....	8
3.3.5	Suivi de l'évaluation.....	8
4	RESPONSABILITÉS	9
5	ENTRÉE EN VIGUEUR ET DIFFUSION	12
6	CALENDRIER DE RÉVISION	12
7	MODIFICATIONS MINEURES	12
	ANNEXE 1 : CYCLE D'ÉVALUATION CONTINUE - DEC.....	13
	ANNEXE 2 : CYCLE D'ÉVALUATION CONTINUE - AEC.....	14
	ANNEXE 3 : NIVEAUX D'INFORMATION ET D'APPROBATION DANS LA GESTION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES - DEC	15
	ANNEXE 4 : NIVEAUX D'INFORMATION ET D'APPROBATION DANS LA GESTION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES - AEC	16

1 ÉNONCÉ DE PRINCIPE

Tel que précisé dans la [Loi sur les collèges d'enseignement général et professionnel](#) et prescrit dans le [Règlement sur le régime des études collégiales \(Art. 24 - RREC\)](#), le collège doit adopter une politique institutionnelle d'évaluation des programmes d'études (PIEP) et s'assurer de son application.

Dans le cadre de l'évaluation de l'efficacité des systèmes d'assurance qualité des collèges québécois, la Commission d'évaluation de l'enseignement collégial (CEEC) examine dans quelle mesure le système d'assurance qualité et sa gestion garantissent l'amélioration continue de la qualité. Pour ce faire, un des principaux mécanismes afin de s'assurer de l'amélioration continue et de la qualité des programmes est la *Politique institutionnelle d'évaluation des programmes d'études (PIEP)*.

C'est dans ce contexte et selon les responsabilités qui lui sont dévolues que le Cégep de Matane, à partir de cette politique, balise le cycle d'évaluation continue des programmes (*Cycle d'évaluation continue DEC et AEC – Annexes 1 et 2*) et de la composante de formation générale, de même que la planification des travaux dans une perspective d'amélioration continue.

La présente politique établit les assises, les modalités, les rôles et les responsabilités qui s'appliquent à l'évaluation de tous les programmes d'études offerts incluant certains aspects de la composante de formation générale par le Cégep de Matane dans tous ses campus, tant à l'enseignement régulier qu'à la formation continue, tout en s'adaptant à leurs particularités et à leurs réalités organisationnelles, et ce, en respect des ententes préétablies entre le Cégep de Rimouski et le Cégep de Matane en ce qui concerne le Centre matapédien d'études collégiales (CMÉC).

2 CHAMP D'APPLICATION

La *Politique institutionnelle d'évaluation des programmes (PIEP) et de la composante de formation générale* s'applique à tous les programmes d'études dispensés par le Cégep de Matane, et ce, dans tous ses campus. Elle s'applique à tous les programmes conduisant au diplôme d'études collégiales (DEC) ou à l'attestation d'études collégiales (AEC), à l'enseignement régulier comme à la formation continue. Elle couvre toutes les composantes de la formation.

La composante de formation générale comprend la formation générale commune, la formation générale propre et la formation complémentaire. Les composantes de la formation générale commune et propre sont dispensées par les disciplines français (langue d'enseignement et littérature), anglais (langue seconde), philosophie et éducation physique. La formation générale complémentaire est dispensée par diverses disciplines et est soumise à un processus particulier.

3 DISPOSITIONS GÉNÉRALES

3.1 FINALITÉS ET OBJECTIFS

La présente politique constitue un cadre pour guider les pratiques d'évaluation des programmes d'études ou de la composante de formation générale afin d'orienter la prise de décision fondée sur des indicateurs pertinents et des données disponibles, utiles, fiables et en quantité suffisante. Plus précisément, la politique vise à :

- assurer l'amélioration continue de la qualité de la formation offerte à la communauté étudiante ;
- garantir une formation qui répond aux standards ministériels ainsi qu'aux besoins de la société, du marché du travail et des universités ;
- témoigner de la valeur des programmes d'études (DEC et AEC) offerts au cégep, de même que de la valeur des diplômes qu'il décerne;
- instaurer des mécanismes appropriés pour témoigner de la qualité des programmes et de la composante de formation générale.

La politique vise à baliser les opérations et à définir les responsabilités des personnes liées à l'évaluation des programmes d'études (réf. Annexes 3 et 4 – Niveaux d'information et d'approbation dans la gestion des programmes d'études DEC et AEC) ainsi que certains aspects de la composante de formation générale. Plus précisément, elle poursuit les objectifs suivants :

- Établir les modalités institutionnelles de réalisation de l'évaluation des programmes de manière à assurer la rigueur et la fiabilité du processus ;
- Mettre en place des procédures claires pour recueillir les données documentaires, perceptuelles et statistiques nécessaires à l'identification des forces et des points à améliorer dans un programme ou à la composante de formation générale ;
- Intégrer l'évaluation des programmes d'études ainsi que la composante de formation générale dans les pratiques de gestion des programmes de la Direction des études, de la Direction de la formation continue et des comités de programme ;
- Déterminer les actions à mettre en place pour améliorer la qualité des programmes d'études ainsi que la composante de formation générale ;
- Éclairer les prises de décision sur leur gestion.

3.2 CONDITIONS DE MISE EN ŒUVRE DE L'ÉVALUATION CONTINUE ET CIBLÉE ET DE L'ÉVALUATION DE L'IMPLANTATION

L'évaluation des programmes ou de la composante de formation générale donne lieu à une démarche de qualité où les préoccupations pédagogiques sont à l'avant-plan et conduisent à des résultats probants. Pour garantir la plus grande rigueur possible à la démarche d'évaluation, le cégep entend faire en sorte que :

- les objets d'évaluation tiennent compte des perspectives et des enjeux propres au programme ou à la composante de formation générale;
- les instruments de collecte de données utilisés permettent de recueillir l'information pertinente;
- la variété des sources d'information (personnes étudiantes, finissantes et sortantes, membres du personnel enseignant, personnes représentantes du marché du travail, universités) contribue à une lecture juste et la plus complète possible de la situation;
- les analyses qui en sont faites soient pertinentes et complètes au regard des critères d'évaluation (réf. [article 3.2.5](#)).

La Politique prévoit les données nécessaires aux travaux d'évaluation des programmes d'études et de la composante de formation générale, soit :

Données documentaires

Les données documentaires se rapportent à ce qui est tangible, à ce qui existe et constitue une représentation objective et précise d'une situation, d'un événement, d'un fait. Elles peuvent se présenter sous diverses formes : le devis ministériel, le devis local de programme, les plans-cadres, les plans de cours, les bilans de département et de programme ou tout autre document lié à la gestion des programmes.

Données perceptuelles

Les données perceptuelles proviennent de l'administration des questionnaires aux personnes étudiantes, finissantes et sortantes, membres du personnel enseignant, personnes représentantes du marché du travail ou des universités, ou toute autre entité intervenante afin de connaître leur appréciation à l'égard du programme ou de la composante de formation générale. Ces données peuvent également provenir de groupes de discussion.

Données statistiques

Les données statistiques incluent les données sur les inscriptions, le cheminement scolaire, la réussite et la diplomation ainsi que sur le placement sur le marché du travail ou l'admission à l'université selon que le programme visé est un programme technique ou préuniversitaire. Pour la

composante de formation générale, les données analysées seront principalement en lien avec la réussite.

Le but de l'évaluation de programme ou de la composante de formation générale est de s'assurer de la qualité de leur mise en œuvre en vue d'apporter les ajustements requis. Le type d'évaluation choisi soit, continue ou ciblée, entraîne une distinction sur le plan méthodologique (*réf. articles [3.2.1](#) et [3.2.3](#)*).

3.2.1 Évaluation continue

À partir des données du système d'information sur les programmes d'études et de l'[annexe 1](#) (Cycle d'évaluation continue DEC) et de l'[annexe 2](#) (Cycle d'évaluation continue AEC) et de la composante de formation générale, la Direction des études rend disponible les données documentaires, perceptuelles et statistiques provenant du système d'information relatives au programme et à la composante de formation générale.

L'analyse et l'interprétation des données permettent aux comités de programme, à la composante de formation générale et à la Direction de la formation continue d'identifier les points forts et les points à améliorer du programme. Un plan de travail annuel présente les actions prioritaires qui seront posées afin d'améliorer la qualité du programme ou de la composante de la formation générale.

À la fin de l'année, le comité de programme, la composante de formation générale et la Direction de la formation continue font état des actions réalisées et des résultats obtenus dans leur rapport annuel.

3.2.2 Évaluation de l'implantation

La mise en œuvre d'un programme à la suite de son élaboration ou de son actualisation nécessite une évaluation. Le comité de programme ou la Direction de la formation continue a la responsabilité de produire un bilan de suivi de l'implantation ainsi qu'un plan d'action. Ce type d'évaluation est identifié aux annexes [1](#) et [2](#) concernant les Cycles d'évaluation continue DEC et AEC.

3.2.3 Évaluation ciblée

Une évaluation ciblée du programme (DEC ou AEC) est nécessaire lorsque l'analyse des données provenant de l'évaluation continue fait ressortir une situation qui perdure malgré les actions posées au cours des dernières années. Le comité de programme ou la Direction de la formation continue formule à la Direction des études une recommandation de réaliser une évaluation ciblée en précisant la nature de l'enjeu et la démarche envisagée.

La Direction des études fournit le soutien et l'accompagnement nécessaires au comité de programme ou à la Direction de la formation continue dans la réalisation de l'évaluation ciblée, en participant activement à la rédaction du devis d'évaluation, de même qu'à la cueillette, le traitement et l'analyse des données.

3.2.4 Fréquence d'évaluation des programmes d'études

Le cégep s'appuie sur différents mécanismes pour effectuer le suivi des programmes d'études (DEC ou AEC) et de la composante de formation générale. Ces mécanismes assurent en continu leur qualité, et, selon la phase de la vie d'un programme, contribuent à déterminer le moment de son évaluation soit continue ou ciblée.

L'évaluation d'un programme d'études s'inscrivant dans une perspective de développement continu, le cégep s'assure qu'au cours d'une période **maximale de dix (10) ans**, tout programme soit évalué sur les divers aspects de sa mise en œuvre.

3.2.5 Critères généraux d'évaluation

L'évaluation de programme porte sur les six critères suivants tels que définis par la Commission d'évaluation de l'enseignement général (CEEC) :

La pertinence du programme

Le critère de pertinence permet d'établir le lien entre les objectifs poursuivis par le programme et les besoins éducatifs et socioéconomiques à satisfaire, c'est-à-dire les attentes et les besoins de la société, des universités, du marché du travail et de la clientèle étudiante. Pour des raisons pratiques, on examine plus largement les liens entre le programme et les besoins à satisfaire, de même que la manière dont cela influence la réussite des personnes diplômées sur le marché du travail et à l'université. Le critère de pertinence permet également d'identifier les facteurs d'attraction d'un programme et les caractéristiques générales des personnes étudiantes à l'entrée ainsi que leur cheminement scolaire.

La cohérence du programme

Un programme étant un plan de formation, il est essentiel qu'existe une très grande cohérence entre les divers éléments de ce plan. Un programme de qualité doit donc présenter des objectifs clairs et, pour les atteindre, des cours bien choisis et bien articulés entre eux. Le critère de cohérence permet de porter un jugement sur la conformité et la cohérence entre les divers éléments du devis ministériel et du devis local : la grille de cours, les activités d'apprentissage, la nature de l'épreuve finale de cours, le profil du diplômé, les plans de cours ainsi que l'épreuve synthèse de programme (ESP).

La valeur des méthodes pédagogiques et de l'encadrement des étudiants

Les méthodes pédagogiques réfèrent à un ensemble de modalités d'enseignement agencées en vue de la réalisation des objectifs du programme. L'encadrement des personnes étudiantes réfère aux pratiques d'aide qui s'ajoutent à l'enseignement régulier en classe et qui contribuent à la réalisation des objectifs du programme.

Que ce soit dans un contexte de formation à distance ou en présence, le choix de méthodes pédagogiques bien adaptées aux objectifs du programme et aux objectifs des cours tout comme aux caractéristiques de la population étudiante constitue un élément important de la qualité d'un programme. À ce choix de méthodes, il faut ajouter l'aide que le collège et son personnel fournissent aux personnes étudiantes et qui, faisant souvent la différence entre le succès et l'échec, constitue un autre facteur de qualité.

L'adéquation des ressources humaines, matérielles et financières

La qualité d'un programme d'études dépend étroitement des ressources humaines, matérielles et financières affectées au programme. Sans personnel enseignant compétent et motivé, sans personnel d'appui efficace, sans ressources matérielles adéquates et de bonne qualité, il n'est guère possible d'offrir un enseignement de qualité.

L'efficacité du programme

Le critère d'efficacité revêt une importance considérable dans toute évaluation de programme puisqu'il porte sur le degré de réalisation des objectifs du programme. On se demande si le programme produit les résultats attendus à court terme, c'est-à-dire si les personnes étudiantes ont atteint, au terme de leurs études collégiales, le degré souhaité de maîtrise des compétences visées par le programme. Le critère d'efficacité permet aussi d'évaluer la valeur des modes et des instruments d'évaluation des apprentissages, leur pertinence en regard des objectifs du cours et la place de l'évaluation formative, ainsi que la réussite et la diplomation des personnes étudiantes.

La qualité de la gestion du programme

Le mode de gestion adopté doit conduire à concevoir, à planifier, à dispenser et à évaluer l'enseignement en ayant toujours à l'esprit la totalité du programme d'études. Le critère de qualité de la gestion du programme permet de porter un jugement sur les structures et les modes de gestion du programme et le contexte organisationnel de sa mise en œuvre.

3.2.6 Système d'information

L'évaluation des programmes (DEC ou AEC) ou de la composante de formation générale repose sur un système d'information qui permet la collecte, le traitement et l'appréciation de données de façon à prendre des décisions éclairées sur les choix présidant à l'amélioration de ceux-ci.

Le système d'information sur les programmes d'études et de la composante de formation générale peut comprendre toute donnée documentaire, perceptuelle et statistique qui peut s'avérer utile à l'évaluation. Il fournit aux comités de programme, à la Table de concertation de la formation générale, à la Direction des études des études et à la Direction de la formation continue des informations qui peuvent notamment provenir des personnes étudiantes, finissantes et sortantes, du personnel enseignant, du marché du travail et des universités.

La Direction des études évalue régulièrement la pertinence et l'utilité des composantes de son système d'information sur les programmes et de la composante de la formation générale en tenant compte de l'évolution des besoins.

3.2.7 Éthique dans l'utilisation des données

L'évaluation continue, de l'implantation et ciblée des programmes et de la composante de formation générale s'appuient sur des règles éthiques concernant le respect des personnes, la confidentialité des données, l'accessibilité aux résultats des travaux et à la conservation des données.

L'évaluation nécessite aussi l'établissement d'un climat de confiance et doit se faire dans le respect des personnes concernées et en concertation avec elles, selon les responsabilités qui leur sont attribuées.

À tout moment, il est essentiel que les personnes ayant accès à des données nominatives respectent leur caractère confidentiel. Elles doivent s'abstenir de diffuser de façon informelle ou formelle des renseignements qui identifient des individus concernés lors de l'évaluation des programmes d'études ou de la composante de formation générale ; ces individus peuvent être aussi bien des personnes répondantes aux questionnaires et aux entrevues de collecte de données (personnes étudiantes, finissantes et sortantes, personnel enseignant, personnes représentantes du marché du travail ou universités, etc.) ou toute autre personne affectée au programme d'études ou de la composante de formation générale. Aucune information ne peut être utilisée contre quiconque, ne peut servir de base à une quelconque évaluation administrative, ne peut être utilisée à d'autres fins que celles prévues à la présente politique et doit être conservée dans un environnement protégé par le cégep.

3.3 MISE EN PLACE DE L'ÉVALUATION CIBLÉE

Dans le cadre du processus de l'évaluation continue des programmes d'études (DEC et AEC) et des recommandations émanant des comités de programme ou de la Direction de la formation continue, la Direction des études, dans son rôle de vigie sur l'état de ses programmes, peut décider d'amorcer le processus d'une évaluation ciblée d'un programme d'études (*réf. [article 3.2.3](#)*)

Sous la responsabilité de la Direction des études, le comité de programme ou la Direction de la formation continue élabore le devis d'évaluation, prend part à la collecte et à l'analyse des données qui mènent à la rédaction des parties du rapport et élabore le plan de suivi de l'évaluation.

3.3.1 Devis d'évaluation

Le devis d'évaluation précise les éléments suivants :

- a) la problématique du programme :
 - bref historique et caractéristiques du programme ;
 - état de la situation du programme ;
 - enjeux et contexte de réalisation ;
 - objectifs poursuivis par l'évaluation.
- b) les critères choisis pour l'évaluation tels que définis à l'[article 3.2.5](#) ;
- c) le choix des outils de collecte de données ;
- d) la population à l'étude ;
- e) les méthodes de collecte, d'analyse et d'interprétation des données ;
- f) l'identification des personnes en soutien à l'évaluation ;
- g) le calendrier des différentes étapes de la démarche d'évaluation.

3.3.2 Rapport d'évaluation

Le rapport d'évaluation comprend les éléments suivants :

- a) un rappel des perspectives et des enjeux à considérer incluant les critères d'évaluation;
- b) la description du processus d'évaluation : les responsabilités, les consultations, la méthodologie, les étapes du processus d'évaluation ;
- c) la présentation des résultats et leur interprétation;
- d) les constats qui se dégagent de l'interprétation des résultats;
- e) les recommandations et actions à envisager.

3.3.3 Plan de suivi de l'évaluation

Le plan de suivi de l'évaluation comprend les éléments suivants :

- a) les actions à réaliser ;
- b) les personnes ou instances responsables ;
- c) l'échéancier établi sur trois (3) ans.

Le plan de suivi de l'évaluation est intégré au rapport d'évaluation et soumis aux mêmes instances que ce dernier.

3.3.4 Diffusion

Le rapport d'évaluation et le plan de suivi de l'évaluation sont remis aux départements concernés par le programme, à la commission des études et au conseil d'administration.

3.3.5 Suivi de l'évaluation

Au terme de la mise en œuvre du plan de suivi de l'évaluation, le comité de programme ou la Direction de la formation continue dresse un bilan des réalisations au regard des actions prévues au plan de suivi et approuve ce bilan. Il est par la suite examiné par la Direction des études, puis présenté à la commission des études, laquelle émet un avis pour son adoption au conseil d'administration.

4 RESPONSABILITÉS

Le conseil d'administration

- L'évaluation ciblée d'un programme d'études est prévue au plan d'action annuel du cégep adopté par le conseil d'administration;
- Le conseil d'administration adopte le rapport d'évaluation d'un programme (AEC ou DEC) ainsi que le plan de suivi de l'évaluation dans le cas d'une évaluation ciblée d'un programme, et ce, à la suite d'une recommandation de la commission des études;
- Le conseil d'administration adopte la politique et les demandes de modifications de celle-ci à la suite d'une recommandation de la commission des études.

La commission des études

- Adopte chaque année le plan triennal des programmes comprenant la liste des programmes touchés par l'évaluation de l'implantation, ainsi que, s'il y a lieu, le ou les programmes faisant l'objet d'une évaluation ciblée.
- Dans le cas d'une évaluation ciblée, la commission des études :
 - adopte le devis d'évaluation d'un programme d'études (AEC et DEC);
 - adopte le rapport d'évaluation d'un programme d'études (AEC et DEC), incluant le plan de suivi de l'évaluation, et recommande son adoption au conseil d'administration.
- Recommande l'adoption de la politique et les demandes de modifications de celle-ci au conseil d'administration pour adoption.

Le comité des études du CMEC

- Assure une veille en matière de programme et de pédagogie;
- Reçoit et analyse tout document relatif à l'évaluation de programme devant être validé pour fins d'adoption à la commission des études.

La Direction des études

- Est responsable de la mise en œuvre de la Politique;
- Planifie et coordonne l'évaluation continue ou ciblée des programmes et de la composante de formation générale;
- Assure que la démarche d'évaluation respecte la Politique et se déroule selon le cycle d'évaluation continue;
- Soumet à la commission des études tous les documents pertinents relatifs à l'évaluation et à son suivi;
- Coordonne l'ensemble des opérations prévues dans la Politique;
- Examine l'information disponible (sur l'admission, la réussite, etc.) sur différentes caractéristiques de la mise en œuvre du programme ou de la composante de formation générale et assure un suivi de l'état et de la mise en œuvre des programmes d'études et des cours de la composante de formation générale;
- Identifie chaque année à partir du bilan du plan d'action des programmes et propose à la commission des études les programmes d'études à évaluer dans le cas d'une évaluation ciblée.
- Produit les tableaux de bord sur les programmes (AEC et DEC) et la composante de formation générale;
- Transmet aux personnes responsables des comités de programme les données provenant de son système d'information;
- Fournit les données concernant les indicateurs de réussite pertinents;
- Soutient la collecte de données selon le cycle de l'évaluation des programmes;
- Soutient les comités de programme dans le travail d'analyse et d'interprétation des données;
- Forme le comité d'évaluation et lui donne le mandat d'évaluer le programme d'études;
- Accorde, si nécessaire, dans le cas d'une évaluation ciblée, une libération selon l'ampleur des travaux;
- Valide le devis d'évaluation et le soumet à la commission des études pour fins d'adoption;

- Valide le rapport d'évaluation de programme incluant le plan de suivi de l'évaluation et le soumet à la commission des études pour recommandation de son adoption au CA;
- Évalue l'application de la Politique.

Le comité de programme

- Collabore avec la Direction des études à la mise en œuvre et à l'application de la Politique;
- Fait une proposition à la Direction des études quant au choix de la personne enseignante associée à la réalisation des travaux d'évaluation, lorsqu'un programme d'études est identifié pour une évaluation ciblée;
- Assure un suivi du programme d'études au moment de son implantation;
- Élabore le devis d'évaluation dans le contexte d'une évaluation ciblée, y circonscrit les perspectives et les enjeux à considérer dans le cadre de cette évaluation;
- Recommande à la direction des études l'adoption du devis d'évaluation;
- Prend connaissance des outils de collecte de données, et au besoin, propose des ajustements qui permettent de tenir compte des perspectives et enjeux à considérer et identifiés lors de la mise en place de l'évaluation;
- Procède à la collecte de données pertinentes à l'évaluation continue ou ciblée et en fait l'analyse;
- Participe à l'analyse et à l'évaluation de l'épreuve synthèse de programme (ESP).
- Recueille, au moment opportun, les avis des départements concernés par le programme selon les moments identifiés au cycle d'évaluation continue;
- Analyse les indicateurs de taux de réussite et fait à la Direction des études toute recommandation en cette matière;
- Rédige le rapport d'évaluation;
- Recommande à la direction des études l'adoption du rapport d'évaluation incluant le plan de suivi de l'évaluation;
- Rédige le bilan de suivi de l'implantation et le plan d'action;
- Adopte le bilan de suivi de l'implantation et le plan d'action.

L'assemblée départementale du programme porteur

- Collabore avec les comités de programme et la Direction des études à la mise en œuvre et à l'application de la Politique;
- Participe aux consultations menées dans le cadre de l'évaluation d'un programme;
- Contribue à la mise en œuvre des actions la concernant selon le cycle d'évaluation continue.

L'assemblée départementale d'une discipline contributive

- Donne des avis aux comités de programme auxquels sa discipline participe ou contribue selon le cycle d'évaluation continue.

La Table de concertation de la formation générale (TCFG)

- Assure le même rôle que les comités de programme tout en faisant les adaptations nécessaires à sa réalité;
- Voit à l'efficacité, la qualité et la cohérence pédagogique des cours de la composante de formation générale;
- Assure un suivi des activités de la composante, des problèmes particuliers traités et des projets mis en œuvre;
- Participe à la collecte et à l'analyse des données nécessaires à l'évaluation continue de la composante.

La Direction de la formation continue

- Planifie et coordonne l'évaluation continue ou ciblée des programmes d'AEC;
- S'assure que la démarche d'évaluation respecte la Politique et se déroule selon le cycle des évaluations continues des AEC;
- Collabore avec la Direction des études à la mise en œuvre et à l'application de la Politique.
- Coordonne l'ensemble des opérations prévues dans la Politique pour les programmes d'AEC;
- Examine l'information disponible (sur l'admission, la réussite, etc.) sur différentes caractéristiques de la mise en œuvre du programme d'AEC et assure un suivi de l'état et de la mise en œuvre des programmes d'AEC;
- Identifie et propose à la Direction des études, à partir du bilan du plan d'action, les programmes d'AEC à évaluer dans le cas d'une évaluation ciblée;
- Transmet à la conseillère ou au conseiller pédagogique associé à une AEC les données provenant de son système d'information;
- Fournit les données concernant les indicateurs de réussite pertinents;
- Soutient la collecte de données selon le processus d'évaluation des programmes d'AEC;
- Soutient la conseillère ou le conseiller pédagogique responsable d'une AEC dans le travail d'analyse et d'interprétation des données;
- Forme le comité d'évaluation et lui donne le mandat d'évaluer le programme d'AEC;
- Valide le devis d'évaluation pour fins d'adoption à la commission des études;
- Valide le rapport d'évaluation de programme incluant le plan de suivi de l'évaluation pour fins d'adoption à la commission des études;

La conseillère ou le conseiller pédagogique de la formation continue

Lorsque la formation continue offre un programme d'études pour lequel il n'y a pas de DEC de référence ou de DEC apparenté à l'enseignement régulier, un comité de programme FC est formé. Il est composé minimalement de la ressource CP attitrée au programme et d'au moins une personne enseignante du programme. Au besoin, une ressource professionnelle et une ressource représentante de la direction des études peuvent s'ajouter. Ainsi, la conseillère ou le conseiller pédagogique de la formation continue collabore avec le comité de programme selon les tâches suivantes :

- Collabore avec la Direction de la formation continue à la mise en œuvre et à l'application de la Politique;
- Participe aux travaux de l'évaluation continue et ciblée;
- Analyse les plans de cours et les épreuves finales de cours et émet des avis et des recommandations selon le processus d'évaluation continue;
- Recueille, au moment opportun, les avis du personnel enseignant concerné par le programme, et les transmet à la Direction de la formation continue;
- Fait un suivi de la réussite du programme d'AEC dont elle est responsable;
- Porte un regard critique sur le cheminement étudiant dans le programme;
- Élabore le devis d'évaluation;
- Prend connaissance des outils de collecte de données;
- Planifie et supervise la collecte des données auprès des différents groupes visés;
- Analyse les données recueillies et en ressort des constats et des recommandations;
- Rédige le rapport d'évaluation et le plan de suivi, en collaboration avec le comité d'évaluation mis en place.

La conseillère ou le conseiller pédagogique à l'enseignement régulier

- Collabore avec la Direction des études à la mise en œuvre du cadre d'évaluation des programmes et à la collecte de données dans le cadre de l'évaluation continue ou d'une évaluation ciblée;
- Analyse les plans de cours, les épreuves finales de cours et l'épreuve synthèse de chacun des programmes;
- Émet des avis et des recommandations selon le cycle d'évaluation continue;
- Participe à la rédaction du rapport d'évaluation dans le cas d'une évaluation ciblée ainsi que le plan de suivi.

La personne enseignante

- Participe, lorsqu'elle est sollicitée, aux différentes collectes de données selon le cycle d'évaluation continue ou dans le cas d'une évaluation ciblée;
- Participe à l'évaluation de l'épreuve synthèse de programme (ESP);
- Transmet à la Direction des études, lorsque requis, les plans de cours, les consignes et les grilles d'évaluation des épreuves finales de cours de chacun des cours pour lesquels elle est responsable.

La personne enseignante associée à la réalisation des travaux d'évaluation dans le cas d'une évaluation ciblée

- Travaille étroitement avec une conseillère ou un conseiller pédagogique dans la réalisation des documents pour le comité de programme, notamment en ce qui concerne les collectes des données, l'analyse des données et la rédaction du rapport d'évaluation;
- Participe au comité de programme;
- Selon les instances, contribue aux consultations sur le devis et sur le rapport d'évaluation.

La personne étudiante

- Participe à la collecte de données en complétant des questionnaires;
- Fournit à la Direction des études des coordonnées à jour.

5 ENTRÉE EN VIGUEUR ET DIFFUSION

La présente Politique entre en vigueur à compter de son adoption par le conseil d'administration. La Direction générale diffuse cette Politique auprès de la communauté collégiale.

6 CALENDRIER DE RÉVISION

La présente Politique fait l'objet d'une évaluation en continu selon les mécanismes de mise en œuvre et de suivi identifiés dans le système d'assurance qualité du cégep. Elle peut faire l'objet d'une révision en tout temps. Toutefois, une révision est prévue cinq (5) à sept (7) ans après la date de son adoption.

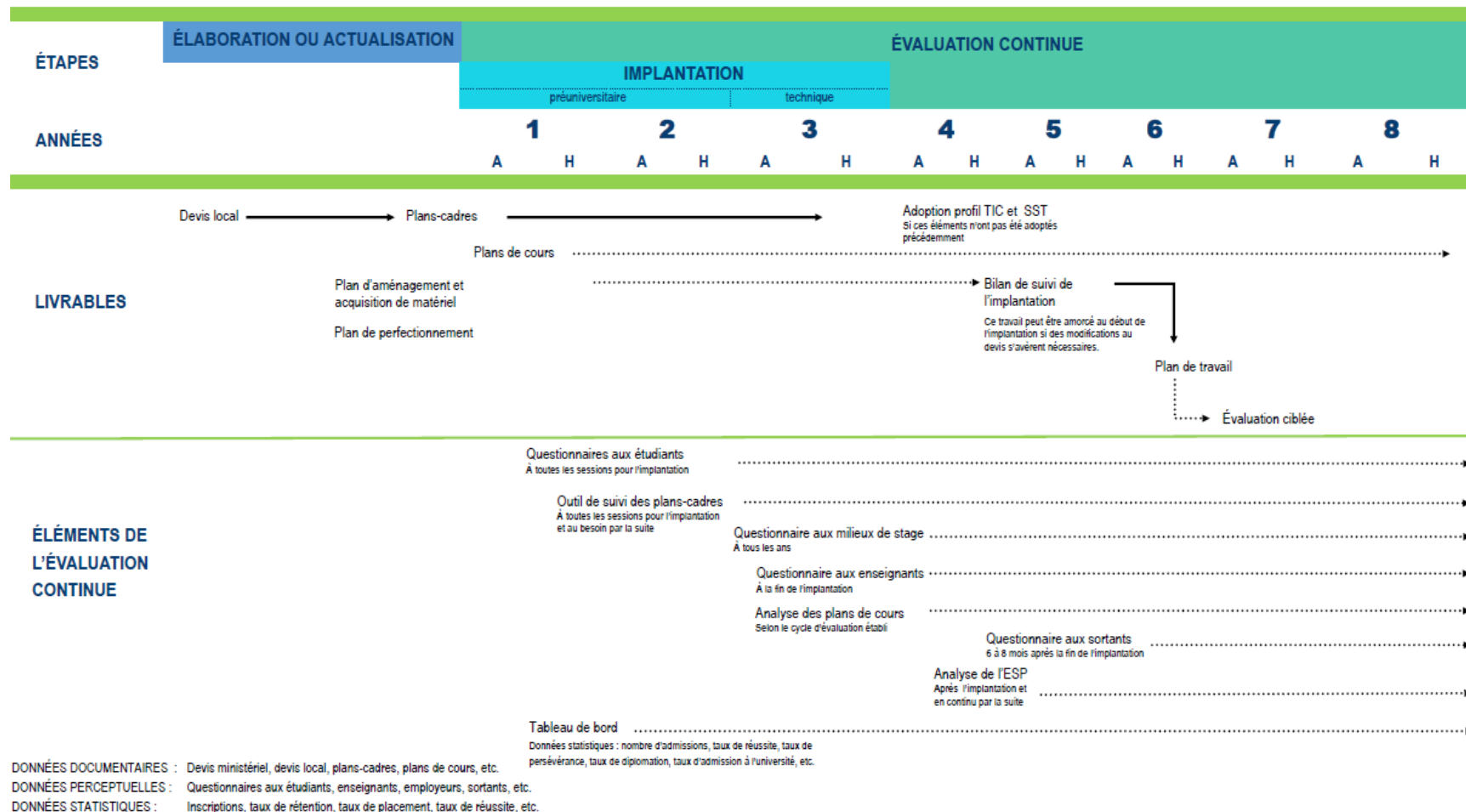
7 MODIFICATIONS MINEURES

Toute modification mineure peut être effectuée par le Secrétariat général qui en informe le comité de direction.

Est considérée mineure toute modification au nom d'une direction ou d'un service, au titre d'un document officiel, au nom du poste d'un titulaire, au numéro d'un article, à la mise en page ou à une délégation de pouvoir effectuée par le conseil d'administration.

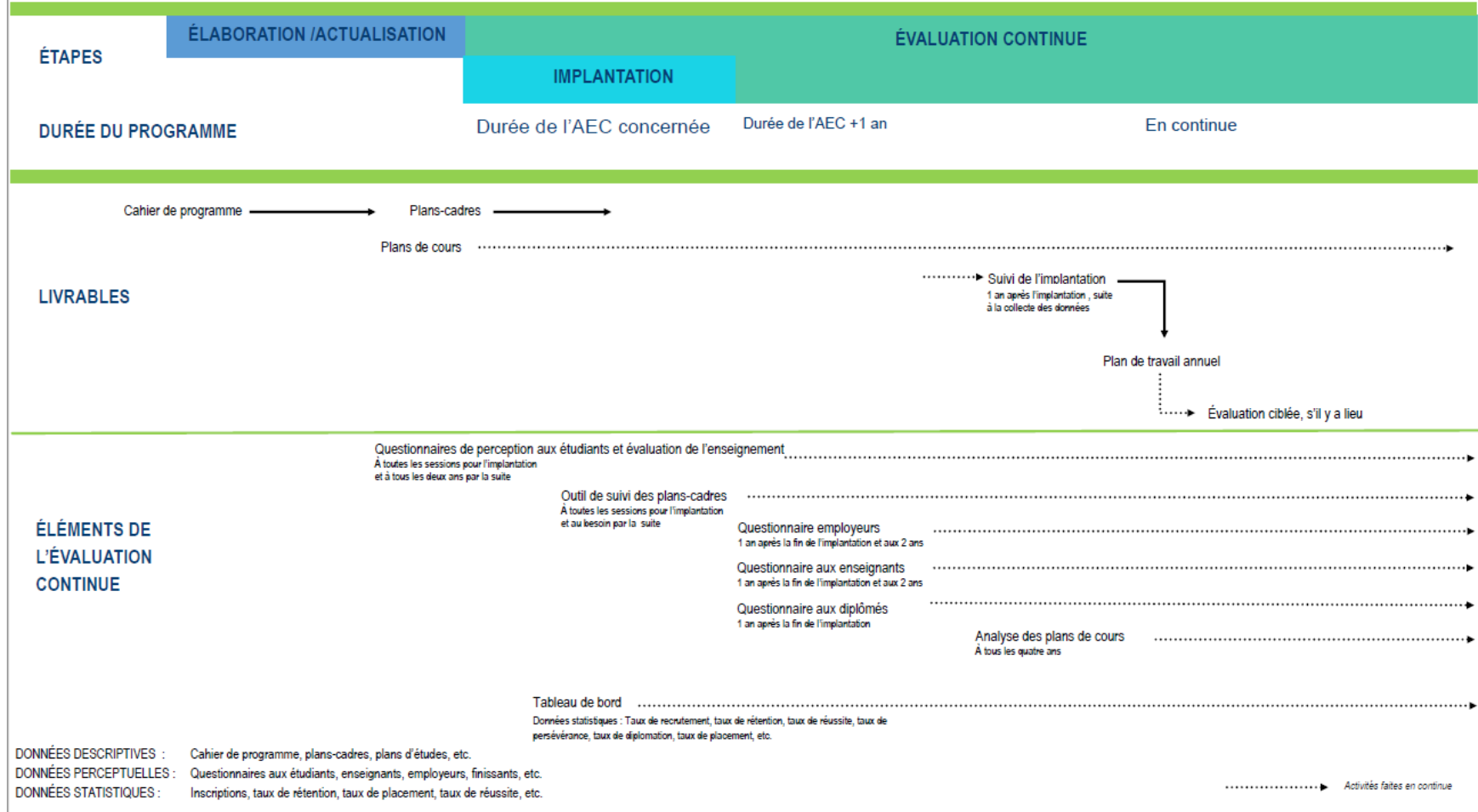
ANNEXE 1 : CYCLE D'ÉVALUATION CONTINUE - DEC

CYCLE D'ÉVALUATION CONTINUE - DEC



ANNEXE 2 : CYCLE D'ÉVALUATION CONTINUE - AEC

ÉVALUATION CONTINUE DES PROGRAMMES D'ÉTUDES D'AEC



ANNEXE 3 : NIVEAUX D'INFORMATION ET D'APPROBATION DANS LA GESTION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES - DEC

	Assemblée départementale	Comité de programme	CGSÉ ou Direction des études	Commission des études	Conseil d'administration
ÉLABORATION OU ACTUALISATION					
Devis local de programme : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Objectifs et standards ▪ Grille de relations compétences-cours ▪ Grille de cours* <i>Validation préalable à la Direction de l'organisation scolaire dans SOBEC</i> ▪ Profil de sortie ▪ Intentions éducatives ▪ Profil TIC ▪ Profil SST ▪ Description des cours ▪ Activités d'apprentissage ▪ Épreuve synthèse de programme (ESP) ▪ Justification des préalables ▪ Équivalences avec les cours de la version antérieure 	V	P-RDÉ	V	RCA	AD
SUIVI DE L'IMPLANTATION					
Bilan de suivi de l'implantation	I	P-AD	SA	SA	
Plans-cadres	P-AD	V			
Plan triennal des programmes			I	RCA	AD
Plan de travail et bilan de la CÉ				RCA	AD
Plan de travail et bilan - Programme	I	P-AD	SA		
Plan de travail et bilan - Département	P-AD		SA		
ÉVALUATION CIBLÉE					
▪ Devis d'évaluation	V	P-RDÉ	V	AD	
▪ Rapport d'évaluation	V	P-RDÉ	V	RCA	AD
▪ Plan de suivi de l'évaluation					
SUIVI DE L'ÉVALUATION CIBLÉE					
Plan de suivi de l'évaluation (<i>réf. PIEP art. 3.3</i>)	V	P-RDÉ	V	RCA	AD

LÉGENDE : V : Validation / I : Information / SA : Suivi annuel / P : Produit / RDÉ : Recommande l'adoption à la direction des études / RCA : Recommande l'adoption au CA / AD : Adoption

ANNEXE 4 : NIVEAUX D'INFORMATION ET D'APPROBATION DANS LA GESTION DES PROGRAMMES D'ÉTUDES - AEC

	Comité d'élaboration ou actualisation	Conseiller Pédagogique de la FC	Comité de programme de la FC **	Direction de la formation continue	CGSÉ ou Direction des études	Commission des études	Conseil d'administration
ÉLABORATION OU ACTUALISATION							
Cahier de programme d'AEC : <ul style="list-style-type: none"> ▪ Analyse de pertinence ▪ Analyse de profession ▪ Buts du programme ▪ Objectifs et standards ▪ Grille de relations compétences-cours ▪ Grille de cours* <i>Validation préalable à la Direction de l'organisation scolaire dans SOBEC</i> ▪ Profil de sortie ▪ Intentions éducatives ▪ Profil TIC ▪ Justification des préalables ▪ Équivalences avec les cours de la version antérieure ▪ Vue synoptique des cours ▪ Épreuve synthèse de programme (ESP) (s'il y a lieu) 	P	P		V	V	RCA	AD
SUIVI DE L'IMPLANTATION							
Bilan de suivi de l'implantation			P	V	SA	I	
MISE EN OEUVRE							
Plans-cadres	P		AD				
Plan triennal des programmes				P	I	R	AD
Plan de travail et bilan - Programme		P		AD-SA			
ÉVALUATION CIBLÉE							
▪ Devis d'évaluation		P	V	V	V	AD	
▪ Rapport d'évaluation		P	V	V	V	RCA	AD
▪ Plan de suivi de l'évaluation							
▪ Suivi de l'évaluation ciblée							

LÉGENDE : V : Validation / I : Information / SA : Suivi annuel / P : Produit / RCA : Recommande l'adoption au CA / AD : Adoption

** Lorsque la formation continue offre un programme d'études pour lequel il n'y a pas de DEC de référence ou de DEC apparenté à l'enseignement régulier, un comité de programme FC est formé. Il est composé minimalement de la ressource CP attitrée au programme et d'au moins une personne enseignante du programme. Au besoin, une ressource professionnelle (CP autre qu'attitrée au programme ou API) et une ressource représentante de la direction des études peuvent s'ajouter.